



Journal de la Section des Directeurs

80/82, rue de Montreuil ● 75011 PARIS Tél. 01.44.64.64.44 ● Fax 01.43.48.96.16 ●
www.snui.fr ● Courriel : snui@snui.fr

N° 51 Avril 2009

Notation zéro pointé !!

Le système de notation en vigueur dans la filière fiscale réussit le tour de force de présenter un coût de gestion exorbitant pour un résultat proche de zéro en terme d'efficacité. C'est suffisamment rare pour être souligné.

De février à juin, l'essentiel des cadres les mieux payés se mobilisent sous toutes les formes possibles pour gérer un système extrêmement coûteux en temps, en énergie et budgétairement pour aboutir à un résultat qui ne satisfait personne, même pas les promoteurs de la réforme.

La raison est simplement liée à l'attribution de la note pivot qui a toujours été mal vécue par des agents qui ne croient pas que l'attribution d'une majoration de zéro soit constitutive d'une quelconque reconnaissance. Il faut reconnaître que même le dernier recalé de "psycho", n'aurait pas commis l'erreur de construire un système qui récompense la moitié des agents alors que dans le même temps, on met la pression à tout le monde pour "faire tourner la boutique".

Dès lors, chacun dans son coin et tous collectivement nous attachons tant bien que mal à gérer l'ingérable pour acheter la paix sociale en faisant peu ou prou tourner les majorations.

Ainsi, sachant que les attributaires historiques de +0.06 bloquent l'arrivée de nouveaux méritants, le turn-over des 0.06 est instauré pour des raisons techniques, ce que ne comprend pas forcément celui qui tourne vers le bas. Et en théorie, il a raison.

Quant aux + 0.02, c'est le grand marché où l'on pèse au trébuchet le pour et le contre et où la « tournante » a été organisée depuis belle lurette pour créer les conditions minimales d'un travail en équipe dans une ambiance la moins dégradée possible.

Pour couronner le tout, personne n'est, à ce jour, capable de faire un lien entre une note chiffrée attribuée à un agent et sa manière de servir et plus personne n'est en capacité de justifier les fondements théorique d'un système de notation que chacun subit plus qu'il n'y adhère.

Au moment où l'on s'interroge sur les orientations stratégiques de la DGFIP, il serait grand temps de repenser à un système simple consistant à récompenser les plus investis, avertir ceux qui le méritent, et reconnaître les mérites de tous ceux qui donnent satisfaction. Le tout avec un référentiel compréhensible par tous et dont la gestion reste dans la limite du raisonnable.

Il y a quand même plus compliqué en mécanique administrative.

Y aura-t'il un stratège pour revoir la copie ? C'est en tout cas une bonne piste pour l'amélioration des relations sociales à la DGFIP.